

**Julia Brielmaier, Doktorandin, Universität Kassel  
ogsaTagung 2025, FH JOANNEUM Graz**

**Ausbildung im Bereich der empirischen Sozialforschung  
im Studium der Sozialen Arbeit  
Ein Scoping Review**

# INHALT

---

1. AUSGANGSLAGE
2. FORSCHUNGSFRAGE
3. METHODIK
4. ERGEBNISSE
5. DISKUSSION

# 1. AUSGANGSLAGE

## THEORIE

**Relevanz von Forschung**  
(z. B. DGSA 2019; ISFW 2014)

**Professionalisierung**  
(z. B. Dewe/Otto 2012)

## EMPIRIE

**altruistische Studienmotivation**  
(z. B. Scheidgen et al. 2020)

**Praxis distanziertere Haltung zu  
wissenschaftlichem Wissen**  
(z. B. Brielmaier/Roth 2021)

→ **hochschulische Qualifizierung**

## 2. FORSCHUNGSFRAGE

**Welches empirische Wissen liegt zur  
Studierendenperspektive auf die Ausbildung im  
Bereich der empirischen Sozialforschung vor?**

## 3. METHODIK

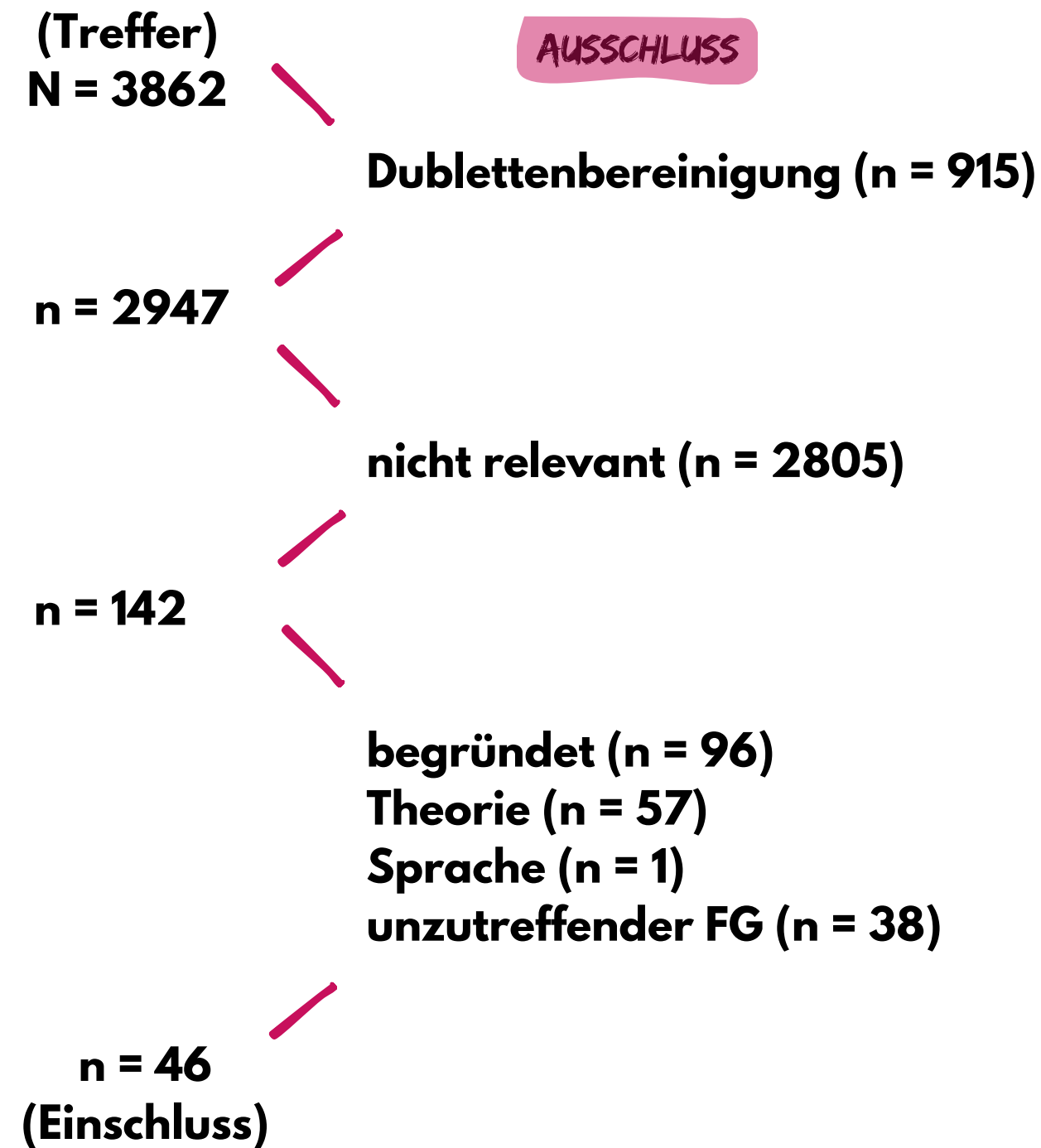
### Scoping Review nach PRISMA

a priori Überprüfungsprotokoll

Datenbanken  8

Screeningprozesse  > 94 Prozent

# 4. ERGEBNISSE



Merkmals	Prozent
<b>Sample</b>	
Bachelor	45,7 %
Master	45,7 %
beide	8,6 %
<b>Design</b>	
quantitativ	43,5 %
qualitativ	26,1 %
mixed	26,1 %
Review	2,2 %
<b>Publikationszeitraum</b>	
2014-2018	65,2 %
2019-2023	34,8 %
<b>geografische Verteilung</b>	
Australien	6,5 %
Angloamerika	76,1 %
Asien	4,3 %
Europa	13,0 %

## 4. ERGEBNISSE

### INDIVIDUELL

Haltung  
Emotion  
Selbstwirksamkeit

### SOZIAL

Dozent\*in  
Gruppenarbeit  
Kohäsion

### STRUKTURELL

Seminarsetting  
Praxisbezug

## 5. DISKUSSION

- unterschiedliche Forschungstraditionen
- angstfreie Räume
- forschungskompetente Dozierende
- klar kommunizierte Seminarstruktur

## LIMITATIONEN

- keine uneingeschränkte Übertragung in deutschsprachigen Kontext
- keine uneingeschränkte Übertragung auf Seminare, da Struktur/Dauer individuell



# LITERATUR

**Brielmaier, J./Roth, G. 2021: Einstellungen zu wissenschaftlichem Wissen bei Berufstätigen der Sozialen Arbeit/Sozialpädagogik. Empirische Bestandsaufnahme und explorative Clusteranalyse. In: Zeitschrift für Sozialpädagogik 19, H. 3: 309-331.**

**DGSA. (2019). Positionspapier der Sektion Forschung der DGSA: „Forschung in der Sozialen Arbeit“ (online unter: [https://www.dgsa.de/fileadmin/Dokumente/Sektionen/Forschung/Positionspapier\\_Forschung\\_DGSA.pdf](https://www.dgsa.de/fileadmin/Dokumente/Sektionen/Forschung/Positionspapier_Forschung_DGSA.pdf), Datum des Zugriffs: 25.02.2024).**

**Dewe, B./Otto, H.-U., 2012: Reflexive Sozialpädagogik. In: Thole, W. (Hg.): Grundriss Soziale Arbeit. Wiesbaden: 197-217.**

**Elm, E. v./Schreiber, G./Haupt, C. C., 2019: Methodische Anleitung für Scoping Reviews (JBI-Methodologie). In: Zeitschrift für Evidenz, Fortbildung und Qualität im Gesundheitswesen 143, 1-7.**

**IFSW. (2014). Definition der Sozialen Arbeit (online unter: [https://www.ifsw.org/wp-content/uploads/2019/07/2016114\\_Dt\\_Def\\_Sozialer\\_Arbeit\\_FBTS\\_DBSH\\_01.pdf](https://www.ifsw.org/wp-content/uploads/2019/07/2016114_Dt_Def_Sozialer_Arbeit_FBTS_DBSH_01.pdf), Datum des Zugriffs: 25.02.2024).**

**Scheidgen, A./Ackermann, J./Kuhlmann, A.-L., 2020: Berufsbezogene Erwartungen und Werthaltung von Studierenden der Sozialen Arbeit. In: Soziale Arbeit 69, H. 6: 202-210.**

**Tricco, A. C./Lillie, E./Zarin, W./O'Brien, K. K./Colquhoun, H./Levac, D./Moher, D./Peters, M. D. J./Horsley, T./Weeks, L./Hempel, S./Akl, E. A./Chang, C./McGowan, J./Stewart, L./Hartling, L./Aldcroft, A./Wilson, M. G./Garritty, C., ... Straus, S. E., 2018: PRISMA Extension for Scoping Reviews (PRISMA-ScR): Checklist and Explanation. In: Annals of Internal Medicine 169, H. 7: 467-473.**

**DANKE!**

Der Review erscheint  
in der Fachzeitschrift  
**neue praxis** 2/2025

**JULIA.BRIELMAIER@UNI-KASSEL.DE**